

1199

MERSEUX le 29 OCTOBRE 1991

BUREAU MERSEUX.

SOBEP'S

74, AVENUE PAUL JANSON.
1040. BRUXELLES.

Monsieur le Président M. BOUGARD.

fait

OBJET : DEMANDE D'ADHESION À VOTRE ORGANISATION.

Monsieur le Président.

J'APPRÉCIERAIS DE CONNAÎTRE LES DEMARQUES À EFFECTUER POUR
INTÉGRER VOTRE ORGANISATION EN TANT QU'ENQUÊTEUR. VOS SERVICES
POURRAIENT-ILS ME RAISONNER À CE SUJET?

PAR AILLEURS, ET DEPUIS UNE DIZAINE D'ANNÉES, JE SUIS RESTÉ DANS LE
DOUTE SUITE À L'OBSERVATION, EN RÉGION FRONTALIÈRE FRANCO-BELGE, D'UN
PHÉNOMÈNE POUR LE MOINS CURIEUX, ET QUI EST BENEVRÉ POUR MOI INEXPLOITÉ.

J'AVAISS DONC À CETTE ÉPOQUE ENTREPRISSA MA PROPRE ENQUÊTE,
DIFFICILEMENT menée, CAR LES CONTACTS DE VIVE VOIX, TELS QUE JE LES AURAISS
SOUHAITÉ N'ONT PAS EU NÉSU. DÉGAGÉ CETTE CERTAINS SOUTIEN, C'EST LA PASSION DU
PHÉNOMÈNE QUI ME CONVAINST À RELATER LA SITUATION VÉRUE DE MANIÈRE LA
PLUS OBJECTIVE POSSIBLE, ET BIEN QU'AYANT CONTACTÉ VOS SERVICES, J'AUSSI
RENTRÉ MAIS CONSERVÉ VOTRE QUESTIONNAIRE SANS VOULOIR LE RETOURNER.

JE VOUS TRANSMETS, DIX ANS APRES, CE BRIEF, DANS LE PLUS
DÉTAIL, QUE JE LAISSE À VOTRE APPRÉCIATION, ET QUE JE VOUS DEMANDE DE NE
RENVOYER SI IL N'ETAIT D'AVCUN INTÉRÊT POUR VOUS.

DANS L'ATTENTE DE VOTRE RÉPONSE, ET RESTANT À VOTRE DISPOSITION
POUR D'ÉVENTUELS ENTRETIENS, JE VOUS PRIÉ D'ACCRÉER, Monsieur le Président,
MES SINCÈRES SANATIONS.

(1199)

QUESTIONNAIRE à renvoyer dûment complété à l'adresse ci-dessus.

Vous avez eu l'occasion d'observer un phénomène insolite. La SOBEPS, souhaitant recueillir votre témoignage, vous prie de bien vouloir remplir, dans le délai le plus bref possible, le présent questionnaire, conçu de manière que vous puissiez résumer votre observation en termes simples, mais en n'oubliant néanmoins aucun élément important. Vous constaterez qu'il vous suffit pour beaucoup de questions de biffer la mention inutile ou de marquer d'une croix l'option qui convient.

Si après une première analyse, des éléments intéressants se dégagent des faits signalés, un de nos enquêteurs se rendra sur place afin de vous interroger de façon plus approfondie et constituera ainsi un dossier détaillé sur ce cas.

En attendant de recevoir votre rapport complété, nous vous remercions d'avance pour votre aimable coopération à l'étude des phénomènes spatiaux.

I. IDENTIFICATION DU SIGNATAIRE

- 1.1 Nom: Prénom:
1.2 Profession: . . . TECHNICIEN BATIMENT
1.3 Etat civil: marié - célibataire
1.4 Adresse actuelle (code postal):
 [REDACTED] 770 HERSEAUx Téléphone: [REDACTED]

Heures de bureau

2. AUTRES TEMOINS EVENTUELS

- 2.1 Nombre: . . . Sept
2.2 Nom(s) et adresse(s) à joindre sur une feuille séparée.

3. LOCALISATION DE L'OBSERVATION

- 3.1 Date de l'observation: le 6 Janvier 1980 précisez le jour de la semaine: (D,E,M,A,M,J,V ou S). Heure: 18 h 50 matin / soir
3.2 Si vous ne pouvez pas donner ces renseignements avec précision essayez simplement de situer au mieux l'observation dans le temps par rapport à la saison, à un événement familial ou public dont la date peut être retrouvée:
: : : : :
3.3 Lieu de l'observation, Commune - lieu-dit: MIGNY - Bornoville
 rue et n°: [REDACTED]
Province ou région:

- 3.4 Environnement, étiez-vous: en ville - à la campagne - en forêt - à la plage - dans une zone industrielle - en mer - précisions complémentaires:

3.5 Vous trouviez-vous à proximité de:

- aéroport - installation militaire - ligne de chemin de fer
- port - station radar - ligne à haute tension
- base aérienne - centrale électrique - antenne émettrice radio
- base navale - industrie lourde ou TV

- barrage - lac - rivière ou fleuve - marais - source - faille géologique - manœuvres militaires - précisions complémentaires: AÉRODROME

4. CONDITIONS DE L'OBSERVATION

4.1 Conditions météorologiques: pluie-neige-brouillard-orage-ciel dégagé-ciel couvert-ciel partiellement nuageux-aucun-souvenir.

4.2 Vent: nul-très faible-faible-modéré-fort-très fort-tempête-aucun-souvenir. ?

4.3 Température extérieure au moment de l'observation:

4.4 Si l'observation a eu lieu le jour, précisez la position du Soleil par rapport à vous: en face-derrière-à droite-à gauche dans les nuages-aucun souvenir.

4.5 Si l'observation a eu lieu la nuit, précisez la position de la Lune par rapport à vous: en face-derrière- à droite-à gauche-dans les nuages-nuit sans lune-aucun souvenir.

4.6 Vous trouviez-vous: au dehors - à l'intérieur d'un bâtiment.

4.7 Etiez-vous à bord d'un véhicule: train-avion-voiture (conducteur/ passager)-bateau-moto-vélo-précisions complémentaires:

4.8 Si vous avez répondu affirmativement à la question précédente, avez-vous constaté d'éventuelles modifications au comportement de ce véhicule (trouble de moteur, allumage défaillant, etc.):

Non

4.9 Vous êtes-vous arrêté pour mieux observer le phénomène: oui - non

4.10 Comment avez-vous fait l'observation:

- à l'oeil nu - avec des jumelles*
- avec des lunettes correctives - avec une lunette astronomique*
- avec des lunettes solaires - au théodolite*
- avec des lunettes polaroides + précisez les caractéristiques:
- à travers une vitre

4.11 Estimez-vous avoir une bonne vue: oui - non. Dans la négative précisez le défaut visuel:

4.12 Dans quelle direction générale regardiez-vous (ex. vers l'est, vers le nord-ouest, à défaut dans la direction de telle ville, région, etc.): Sud-Ouest, ensuite. Nord est

4.13 Informations complémentaires non reprises ci-dessus concernant les conditions de l'observation: f'au. suis l'eugui peutaik environ 10 mn., l'observation a duré 10 mn.

5. DESCRIPTION DE L'OBSERVATION

5.1 Que faisiez-vous au moment où débuta votre observation, comment votre attention a-t-elle été attirée par le phénomène: Nous étions sur voitur, pour faire randonnée chez des amis. Nous avons pu voir qu'il s'agissait d'un hélicoptère illuminé. Seule, n'apparaissaient que la lumière.

5.2 Le phénomène était-il: fixe - en mouvement. au début de l'observation

5.3 S'il s'agissait d'objet(s), décrivez: nombre:

apparence métallique - brillante - mate - transparente - floue
 nette - incandescente - lumineuse - sombre - claire - précisions
 complémentaires: ~~Nabord des étoiles jaunes puis lumières blanches scintillantes~~
 couleur (uniforme, nuancée, etc.):

L'objet semblait-il solide: oui - non

Réfléchissait-il les rayons du Soleil, de la Lune: oui - non

- 5.4 Dans le cas de plusieurs objets, signalez le type de formation, donnez-en une description et joignez un croquis de celle-ci en annexe. Décrivez également les mouvements relatifs des objets les uns par rapport aux autres:
-

- 5.5 Quelle en était la forme (ex.: ronde, lenticulaire, ovale, etc.), avez-vous remarqué des détails précis, lesquels:
-

Aucun

- 5.6 Quelle était la position de l'objet: horizontale - verticale - oblique. Cette position a-t-elle changé au cours de l'observation:
-

- 5.7 L'objet avait-il des feux, balises ou phares, émettait-il des faisceaux de lumière, faites en la description (nombre, emplacement, couleur, etc.): ~~1^{re} observation = plusieurs rectangles de lumière jaune / 2^{me} observation = un point lumineux rouge anis, non élémentaire, ceci au moment où il s'éloigne de ma position / 3^{au} observation = lorsque l'œil n'y a pas plus à traîner de lumières blanches, ce qui n'en anime pas de scintillantes~~

- 5.8 S'il ne s'agissait pas d'un objet, décrivez avec précision l'apparence du phénomène (nuages anormaux, brouillard lumineux, rayonnement, trainée, couleur, etc.):
-

Effet lumineux scintillant être supporté par

Im suffit

- 5.9 Dimension apparente (notamment par rapport à la pleine lune):
-

Non définie

- 5.10 A quelle distance approximative vous trouviez-vous du phénomène:
-

- 5.11 Si le phénomène était lumineux, veuillez en décrire la brillance: éblouissante - forte - moyenne - faible - très faible. Si la luminosité a varié, décrivez les changements:
-

- 5.12 Le phénomène était-il entouré d'un halo, émettait-il une trainée ou une flamme:
-

Non

- 5.13 Y a-t-il eu des changements de forme, lesquels:
-

Non

- 5.14 Avez-vous perçu du bruit ou provenance du phénomène. éventuellement - ronflement - siflement - explosion - crépitements - grincement - bruit de réacteur d'avion - bruit de moteur (voiture ou électrique) précisions complémentaires:
. *Ronflement. Sound d'impuissante. Peut.*
- 5.15 Avez-vous perçu de la chaleur, description:
. *Non*
- 5.16 Avez-vous perçu une odeur, description:
. *Non*
- 5.17 Avez-vous perçu un mouvement des: rotation - oscillation - vibration basculement - précisions complémentaires: *Le bruit ressemblait au bruit d'une grande roue dekki dans lequel un tour pendait une predominance.*
- 5.18 En cas de déplacement, la trajectoire était-elle: rectiligne - courbe - zigzagante - erratique - saccadée - horizontale - verticale - ascendante - descendante - précisions complémentaires:
. *Different mouvements observés durant le trajet.*
- 5.19 Estimation de la vitesse de déplacement: très lente - lente / - modérée - rapide - très rapide - comme une étoile filante - constante irrégulière.
- 5.20 S'il y a eu des variations de vitesse, celles-ci correspondaient-elles à des variations de couleur et/ou de luminosité de l'engin, description détaillée:
. *Non, tout lorsqu'il nous a survolé. Il avait deux fois qu'il venait rapidement.*
- 5.21 Direction générale du déplacement (ex. du nord-est vers le sud-ouest ou à défaut de telle ville vers telle autre. Si possible donnez les azimuts): *Sud-Est vers Nord-Ouest*
- 5.22 A quelle altitude apparente le phénomène se trouvait-il (comparée aux nuages, donnez si possible l'élévation en degrés; si vous le pouvez veuillez préciser l'altitude au début de l'observation, au milieu et à la fin):
- 5.23 Quelle fut la durée totale de l'observation du phénomène:
. *40 minutes*
- 5.24 S'il y a lieu donnez la durée des différentes phases de l'observation: *D'abord 3 min / en volute, 15 à 20 min. / Arrêt volute, objet semblant fixe pendant 2 min / l'engin s'approche pour nous survoler 2 min / en volute 20 min.*
- 5.24 Comment le phénomène a-t-il cessé: *en s'éloignant - en s'estompant - caché par les nuages ou par un obstacle - d'un seul coup comme une lampe qu'on éteint - en explosant - en ayant interrompu l'observation - précisions complémentaires:*
. *Aucune route ne me permettait de prendre sa direction.*
- 5.25 IMPORTANT Même si vous estimez être peu doué pour le dessin, veuillez faire un croquis détaillé du phénomène sur une feuille séparée. Description et informations complémentaires non reprises ci-dessus. à noter sur cette même feuille.

5.26 Avez-vous aperçu un ou plusieurs avions avant, pendant ou après votre observation, veuillez en donner la (les) trajectoire(s):

Non

5.27 Si un avion était visible pendant votre observation, précisez s'il a eu un comportement particulier en rapport avec le phénomène:

Non

5.28 S'il y avait des animaux à proximité, décrivez leurs réactions:

Non

X 5.29 IMPORTANT Sur une feuille séparée veuillez dessiner schématiquement un plan des lieux de l'observation en y indiquant la position du (des) témoin(s) et la position et/ou trajectoire du phénomène.

6. S'IL Y A EU ATERRISSAGE

6.1 Avez-vous assisté à l'atterrissement de l'engin: oui - non

6.2 A-t-il laissé des traces au sol: oui - non

Dans l'affirmative décrivez ces traces et faites en un croquis:

Non

6.3 Avez-vous vu des occupants: oui - non. Dans l'affirmative faites en un croquis et décrivez les:

Non

7. EFFETS SECONDAIRES

7.1 Avez-vous été victime de troubles de santé liés à votre observation, pendant ou après celle-ci: troubles de la vue - saignements de nez - paralysie - évanouissement - vomissement - brûlures - mal de tête - picotement - angoisses - troubles de la mémoire - insomnie - sommeil lourd - troubles des reins. Avez-vous consulté un médecin: oui - non. Précisions complémentaires: la nuit même insomnie

7.2 Avez-vous constaté d'autres effets secondaires tels que perturbations électriques - radio - TV - boussole affolée - montre arrêtée - etc.:

Non courbature

8. PHOTOGRAPHIES

8.1 Le phénomène a-t-il été photographié: oui - non

Dans l'affirmative, quel est le nombre de photos: Visible au développement (Trois)

- 8.3 Caractéristiques de l'appareil et du film employés:
OLYMPUS TRIP 35 / $\frac{1}{28}$ sec f=40mm / film 30ASA
J'ai oublié de régler sur l'infini.
- 8.4 Nom et adresse du témoin qui est l'auteur des photos:
Moi même

9. INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES

- 9.1 Avez-vous parlé de votre observation à des proches: oui - non
- 9.2 Avez-vous fait une déclaration à la police/gendarmerie: oui - non
- 9.3 Est-ce la première observation que vous faites: oui - non
Si vous en avez fait d'autres veuillez en préciser les circonstances:
- 9.4 Connaissez-vous dans votre entourage des personnes ayant fait également des observations? Noms et adresses:
- 9.5 Aviez-vous lu auparavant des publications relatives au phénomène:
oui - non. Dans l'affirmative, lesquelles (y compris les journaux):
DVNI : Jean Pierre Gauthier édité chez SOLAR -(Dans lequel j'ai trouvé votre adresse).
- En avez-vous lu depuis votre observation: oui - non
- 9.6 Avez-vous une opinion sur ce que vous avez vu: oui - non. Si oui, laquelle: ~~J'ai vu un être humain~~. Après être rentré chez moi, j'en suis parti dans le but de trouver un indice. Ce n'est que le lendemain que j'ai essayé de me renseigner au mieux. Je reste dans le doute, peut-être un avion, mais des détails tout troublants
- 9.7 Souhaitez-vous être documenté sur notre société, ses buts et ses activités: ~~Sous l'engagement de ma~~ Oui!

10. AUTORISATION

Je soussigné . . . autorise / n'autorise pas (1) la SOBERS à publier intégralement, ~~y compris mes nom et adresse / excepté mes nom et adresse~~ (1), tout ce qui se rapporte à ce cas.

Si le cas est déjà connu du grand public, il est évident que la SOBERS se réserve le droit de le publier.

Fait à . . . HERSEAUx . . . le 6 Février 1980

Signature: [REDACTED]

(1) biffer la mention inutile.

"LUMIERES DANS LA NUIT"
(Etude scientifique
problème OVNI)
43400 LE CHAMBON/LIGNON



LE CHAMBON
SUR LIGNON
Station d'Enfants
Centre Scolaire
Station de Tourisme



Monsieur [REDACTED]

[REDACTED]
770 Herseaux

BELGIQUE

le 8 février 1980

Monsieur,

Suite à votre lettre du 5/2/80, nous vous informons que jusqu'à ce jour aucun compte rendu concernant l'observation d'OVNI faite au Croisic n'a paru dans la presse.

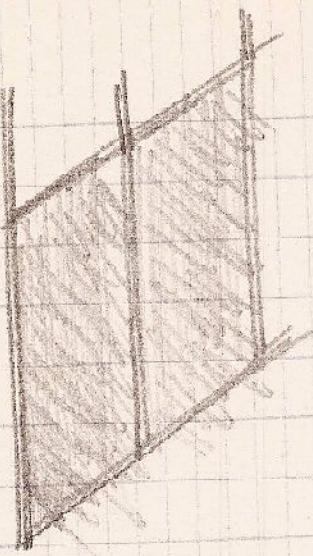
Notre revue LdLN n'a fait paraître qu'un bref condensé de Presse dans son numéro 193 de mars.
Recevez, Monsieur, nos sincères salutations

LdnL

1199

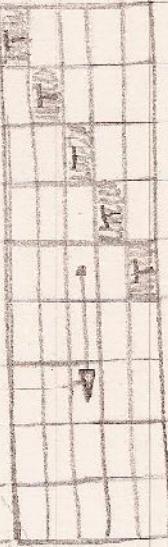
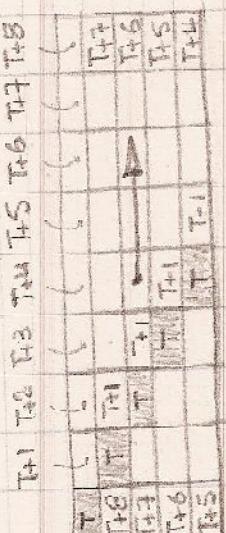
* Article paru dans le journal NORD-ECLAIR
(le 15.1.80)





à l'altitude à laquelle l'œil m'a survolé.
la dimension d'un rectangle pouvant être de 2m x 4m.

Sens du déplacement lumineux.



* A l'instant T les rectangles sont pas alignés, ils s'allument, projettant un fil de lumière, s'éteignent aussitôt, s'allument alors les rectangles à l'instant T+1, et ainsi de suite.

Aucune forme extérieure n'est discernable.



Luminosité jaune



Luminosité jaune



Luminosité blanche scintillante
(1ère apparition des rampes lumineuses).

Disparition de la luminosité jaune
(apparition progressive des rampes)



Instant où je regagne mon véhicule. Arrêt observation.



Survol des rampes lumineuses.

* OBSERVATION DE L'ENGIN, à l'instant où l'engin a pris la direction pour nous survoler.



environ
10 cm.

CHAMPS D'AÉRODRAINE DE CESSNA ROCKET
BASÉ SUR AÉRODRAINE DE WEVELGEM.

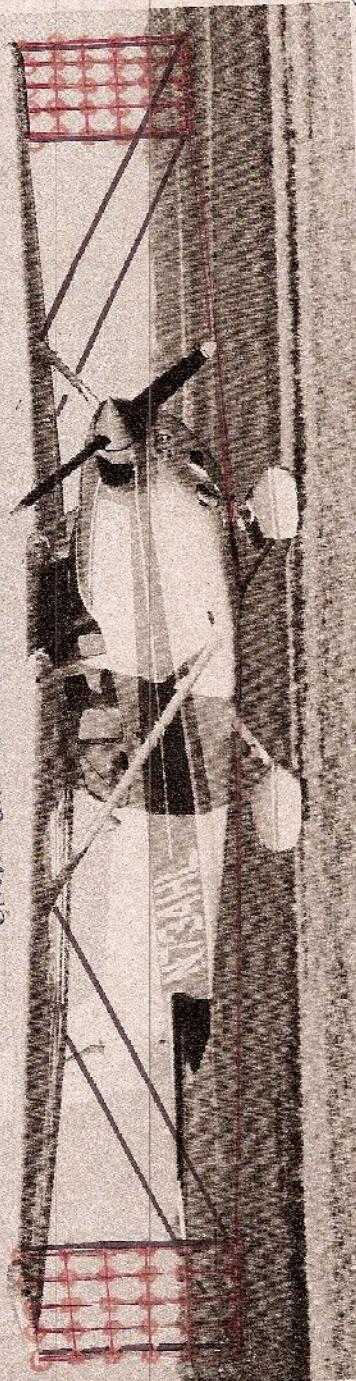


Schéma de disposition des spots lumineux. (Ici 50 spots en réalité). La photo ci dessus qui sort de l'aérodrome de Wevelgem.

Avion pour PURSUIT LUMINEUSE
CESSNA ROCKET) basé à WEVELGEM.



1199

le dimanche 6 janvier 1980.

Il est 18^h30 lorsque, ma femme, mon fils et moi sortons de chez mes parents, après y avoir passé l'après midi. Nous quittons HERSEAU pour nous rendre chez des amis à MENGHE. Dans la direction HERSEAU-MENGHE, ayant d'arriver en haut de la côte, nous apercevons sur notre gauche un hélicoptère illuminé*. Il est déjà à bonne hauteur, les contours de l'engin ne sont pas observables, seules les lumières et sa position statique font que nous l'appelons de cette façon. Nous prenons la rue de la montagne, l'engin se trouve alors sur notre droite. Nous arrivons chez nos amis. Seule Martine D. est là. Ma femme lui montre les lumières. Elle paraît elle aussi, assez étonnée.

Pendant un instant je discute avec ma femme, je décide d'aller voir de plus près, seul. Au moment où je monte dans ma voiture l'engin commence à se déplacer. J'estime qu'il prend la direction du pare de MOUSCRON.

Il est 18^h50, je contourne le centre de MOUSCRON en prenant comme itinéraire le pont ST Thérèse, rue du château, hôpital de MOUSCRON, ensuite je me retrouve rue de MENIN en direction du garage VOLKSWAGEN. Jusque là je ne vois plus l'engin, mais par déduction, il devait se situer sur ma gauche, dans la direction MOUSCRON-MENIN. Je dépasse le garage VOLKSWAGEN, en direction de MENIN, là je cherche à me situer par rapport à l'engin. L'observation y est facile, me trouvant en haut d'une côte entourée par des champs. J'aperçois l'engin, il est devant moi, il se dirige vers MENIN. Je le suis. J'observe à l'arrière une baie rouge fixe non clignotante, je me sens de ce repère qui contraste bien avec le fond noir du ciel. Je suis l'engin, il est toujours devant moi sur la gauche. J'arrive alors à MENIN, j'entre dans la ville. La hauteur des

habitations empêche faites observations. J'arrive dans la rue principale, un choix est à faire, soit à gauche pour entrer en France, soit à droite, et là je risque d'avoir quelques embouteillages. Je tends le fort et ~~je~~ passe à droite.

A partir de cet instant, je vais rouler dans la ville dans le but de me retrouver, dans un temps très court sur une tracéoire parallèle avec celle de l'eugin.

Pendant toute la traversée de MENIN je ne verrai plus ces lumières. J'arrive à la sortie de la ville sur la route MENIN - GELUWE. Environ 150 m après le dernier feu rouge, j'aperçois deux automobilistes en train d'observer le ciel. Ces deux observateurs sont des agents du Tournage-Secours de Belgique. Il est environ 19^h15.

Je gare mon véhicule. Je prends mon appareil photo. Je traverse la route et vais à la rencontre des deux personnes. A cet instant, il y a suffisamment d'espace entre les habitations pour laisser voir l'immensité du ciel, aucune lumière ne gênant l'observation.

Mon appareil photo est un OLYMPUS TRIP 35. F = 40 mm., il est réglé sur une ouverture de 2.8 et 80 ASA. Malheureusement il n'est pas réglé sur l'infini.

Je commence donc à prendre des photos des lumières immobiles en l'air.

A parti de cet instant tout va se passer très vite. Pendant que je tire des photos, les agents du T.S. me font remarquer qu'il me fait du bruit. J'arrête un instant mes prises de vues, je regarde l'eugin et je m'aperçois qu'il s'est remis en mouvement et qu'il se dirige vers moi toujours sans bruit. A ce moment j'observe une lumière fixe jaune (plutôt horizontale). Puis au fur et à mesure de son avance je vois apparaître de lumières blanches scintillantes, sous la lumière jaune qui elle disparaît dans le même temps. L'eugin s'avance toujours. Je photographie comme je peux. L'eugin va bientôt nous suivre. Je traverse la route en courant.

je rentre dans mon véhicule. La vitre est grande ouverte, je me penche et continue à photographier l'engin par dessous. Il me survole. Je n'observe aucune forme définie. Seules deux rampes lumineuses ~~rouges~~ sont visibles, elles sont perpendiculaires au sens du mouvement. Elles sont composées de 5 rangées de rectangles s'allumant et s'éteignant simultanément les uns après les autres, et ce de l'extrême pour revenir au centre. (Voir croquis). Le feu des lumières est très rapide. Le mouvement des lumières de chaque rangée n'était pas en phase.

Le spectacle est surprenant. Ainsi, les deux rampes passées, je perçois un ronronnement très faible, dans ce bruit existe un ton qui revient périodiquement, ce qui me fait dire que le mouvement produisant ce bruit était très lent. ~~Il~~ Le bruit ne semble se propager qu'à la verticale ~~pas~~ seulement lorsque on se trouve sous l'engin qu'il peut être perçu.

L'observation du phénomène lorsqu'il me survole va durer environ 3 secondes.

L'engin étant passé, il avait pris la direction de l'aérodrome de Vervelgem. Je pensais aussitôt que l'engin pouvait y ~~atterrir~~ atterrir.

Je reprends donc la route dans l'intention de me rendre à l'aérodrome en empruntant la route NENIN-COURTRAI. Je m'engage sur les chemins, à travers les champs, qui mènent à cette route et je suis surpris de voir l'engin devant moi. Il ne prend pas la direction supposée, mais se dirige sur la France dans les environs du mont d'Halluin ou de Roncq.

Dans ~~cette~~ direction ~~vers~~, je ne peux plus le suivre, aucune autre direction me me le permettant.

Le point rouge n'est plus visible. Je perds l'engin de vue. Il est 19 h 30.

Je rebarre donc à mon point de départ à WINGNE. J'explique à mes amis ce que j'ai vu et je décide de téléphoner à la Gendarmerie. Je raconte mon histoire à deux gendarmes. Ils ne semblent pas intervenir, je m'insiste pas. Il est environ 20h.

Nous rentrons à la maison, mais vers 22h ne sachant pas dormir je décide d'aller me promener en voiture. Je rebarre voir si Yves D. est rentré chez lui. Il est là, il me demande pas mieux que je raconte mon histoire. Je lui disais donc le phénomène Je rentrerai chez moi vers minuit, et me m'endormirai que vers 11 heures du matin.

Le lendemain, au bureau je parle de mon problème à mon collègue Georges V. qui est un bon copain. De plus il connaît le commandant de Gendarmerie. Il me servira d'introduction, c'est lui qui posera le problème. Par téléphone, il demande si ~~un~~ un phénomène lumineux n'aurait pas été observé dans le ciel, dimanche en fin de journée. Dès le début de leur entretien téléphonique la cause était perdue d'avance, il suffisait de voir le visage de mon collègue.

Je devrai faire remarquer qu'à aucun moment je n'ai signalé ~~un~~ aux gendarmes l'existence des photos.

Il va donc m'occuper de ce filin toujours dans l'appareil. Mon collègue me fait penser à Bernard F. un joueur de notre équipe de foot, ancien photographe, qui a dû garder des contacts dans le milieu. Je lui téléphone, comme de juste, il sait me dépanner.

Avant de m'absenter du bureau, j'envoie de recouvrer les deux termes du tournis secours belge. Je téléphone au centre régional du T.S. Ayaux travaille tard dans la nuit, ils ne sont pas de surveillance ce matin là. Je communique mon numéro de téléphone au bureau en souhaitant qu'ils reprennent contact avec moi.

Ceci fait, je quitte le bureau pour rendre Bernard F. à son travail et de là, nous allons voir le photographe. Encore une fois, c'est un copain qui va me permettre de gagner du temps.

Je l'ame parler Bernard F., à qui j'ai raconté l'histoire. Le photographe l'écoute sans un mot. Le récit terminé, il acceptera de s'occuper du développement du film. Avant d'entrer dans son labo, il fait remarquer aux témoins présents que la pellicule n'a pas été rebobinée, c'est lui qui s'en charge donc. Sous leurs yeux, le photographe, son adjoint, la femme du photographe, Bernard F. et moi même. Le photographe fait remarquer le réglage de l'appareil, suivant les explications données, il est correct. lui, en fonction de la lumière, l'aurait peut-être mis sur 25ASA au lieu de 80ASA, mais on doit en tirer quelque chose.

Nous entrons dans le labo vers 9^e du matin. Nous en sortirons vers 10^h30. Deux car les négatifs ne révèlent que peu de chose. Sur un film 24x36 trois points noirs, les 2 premiers gros une tête d'épingle, le troisième étant le double de cette grosseur. Les autres prises de vues de l'engin sont flouées, y compris celle de l'ogive parallèle au dessus de moi.

Après avoir reparler du phénomène, nous nous quittons, et je retourne au bureau.

Sur mon bureau, Georges V. mon collègue, a déposé un n° de téléphone, c'est celui de Monsieur P., un des agents du tournage secours, l'envoir comme moi du phénomène.

Je ne tenterai de l'appeler que dans l'après midi, mais sa femme me signalera qu'il avait repris son service. Je ne pourrai le joindre que le lendemain matin, mardi 8 Janvier.

L'après midi du lundi 7 Janvier, je téléphone à l'aérodrome de Wevelgem et contact Monsieur H. à la tour de contrôle. Ce photographe m'avait lui même conseillé de le faire, je pouvais même me présenter de son côté à monsieur M., mais celui ci n'était pas là au moment de

mon appel).

je pose donc mon problème à monsieur H., et lui je semble pas étonné affirmant que l'avion dont je parle est basé à Wavregem. Il s'agit d'un avion publicitaire à ailes lumineuses, sous lesquelles il y a une réclame. Il me signale que si j'avais été en dessous lors de son passage, j'aurais vu les lettres formant la réclame. Je lui indique qu'il est donc curieux que je ne les aie vues puisque l'avion ~~est~~ m'a survolé. Sa réponse est très simple, elles étaient en panne.

Le mardi 8 Janvier dans la matinée, je prends contact avec monsieur P. Je lui demande s'il a su identifier le phénomène. Je me donne sa réponse, c'est un avion publicitaire de l'aérodrome de Wavregem. Je lui demande qui l'a renseigné, personne me dit-il, mais il le sait parce qu'il a vu l'avion il y a quelques temps. De plus il a entendu le bruit du moteur lorsqu'il est passé au dessus de nous. Il me indique également qu'il allait se poser sur l'aérodrome de Wavregem, mais impossible lui dis-je, je le suivais, alors c'est à l'aérodrome de MOERSELE, non plus, c'est sur LA FRANCE qu'il partait.

Je lui retrace alors ce que nous avons vu et entendu. Un ensemble de lumière tenu à une certaine altitude, ensemble non définissable, ensuite l'ensemble lumineux vient sur nous toujours sans bruit, des rafales lumineuses nous survolent, juste après le passage de ces rafales un bruit sourd se fait entendre pendant quelques instants, environ 2 à 3 secondes, aussitôt après c'est le silence à nouveau. Je fais remarquer à monsieur P. que si l'on se reporte au bruit du moteur c'est un drôle d'avion. Suite à ces rappels il m'accordera que le comportement de ~~cet~~ cet "avion" est assez curieux.

L'après midi du mardi 8 janvier, je téléphone à l'aérodrome de BONDU^E
en FRANCE. Mon interlocuteur me laisse m'exprimer, puis admet
que c'est un phénomène curieux. Après avoir passé en revue les
différents types d'appareils voleants dans la région à sa connaissance,
rien ne "collé" avec ce que j'ai vu. Il me répond même que
l'avion n'est pas conforme au code de navigation aérienne.
Comme moi il estime que faire de la publicité au-dessus des champs
m'apporte pas grands intérêts. Je lui explique le phénomène des
silences et du bruit perçable semblé-t-il, seulement quand la
sonde passe à la verticale du récepteur. les changements de cap et
la façon de se mouvoir.

La conclusion est qu'il ne s'agit pas d'un avion commun, ou bien
il est peu courant.

Je lui pose la question suivante, que pensez-vous des OVNIS. Après
mes cours matinaux de réflexion, il me répondra je ne sais pas non!
Il me renseignera sur l'existence de services spécialisés pour
le recrutement d'information sur les OVNIS, et qui sont ceux
peu partant, maintenant, sur les aérodromes civiles.

Le mercredi 9 janvier, je téléphone à l'aérodrome d'ANNOLES. La
personne que je contacte me précise également qu'il existe un avion
équipé de lumière à WEVELGEN et peu lui c'est ça que j'ai vu.
C'est un CESSNA.

Le mercredi 9 janvier à 19 h, je me rends à WEVELGEN. Je
penètre dans l'enclos des avions, un instructeur vient à ma rencontre
je lui demande l'autorisation de voir l'avion publicitaire avec
ses ailes lumineuses. Il me demande de le suivre. Le dialogue
avec ce Monsieur sera court, car je ne parle pas le néerlandais,
et lui ne connaissant qu'un peu de français.

Toujours est-il qu'il me montre l'avion, c'est un monomoteur CESSNA ROCKET. Aux extrémités des ailes sont suspendues des câbles métalliques qui passent sous la carlingue, un système de tension se trouvant sous les ailes, donnant une certaine rigidité. D'autres câbles sont disposés transversalement aux précédents. L'ensemble forme un genre de grillage. Chaque croisement des câbles supportent un spot lumineux.

Pour moi il ne s'agit absolument pas de ce que j'ai observé le dimanche soir. Les spots disposés de cet façon ne doivent donner que des points lumineux et non pas des surfaces rectangulaires lumineuses, de "grandes surfaces rectangulaires".

Je compte bien retourner voir cet avion et j'espère pourvoir ce vendredi en vol publicitaire de nuit pour apprécier le phénomène. J'ai demandé si l'avion était sorti dimanche soir, l'instructeur m'a répondu oui. Je n'ai pas voulu l'ennuyer plus longtemps. Mon groupe d'amis l'attendaient au bar, il me remit sa carte dans le cas où je serai intéressé de passer une annonce publicitaire.

Le jeudi soir j'assisterai à une réunion sur les OVNI's, dont je sortirai très déçu, ne s'intéressant pas du tout au phénomène scientifique. Je préfère oublier ce genre de réunion.

A partir de là ~~l'anterior~~ j'arrêterai mes observations. Je dois mentionner à une autre personne du chantier où je travaille m'a rendu visite au bureau. Il s'agit d'André B., il avait lui aussi observé le phénomène en rentrant sa voiture au garage. Etant rentré chez lui, il était monté au grenier pour suivre l'engin, par la lucarne au toit. Mais celui-ci était déjà assez loin en direction de MENIN.

A ce jour nous sommes huit à ma connaissance, à avoir affirmé l'egeru.

Je souhaite émettre, mon opinion et celle des autres observateurs:

1^o) Pour moi, ce n'est pas un appareil volant habituel, tel un avion, hélicoptère ou autres, trop de détails sont étranges.

2^o) Pour André B. ce n'est en tout cas, pas l'avion publicitaire de WVELGEM, à trouver le phénomène étrange.

3^o) Ma femme et son amie; leurs assez étonnées, pour suivre détails ces lunettes, mais ne savent que penser.

4^o) Les deux témoins du Tournis secours ; pour eux, c'est un avion publicitaire. Mais lorsque des questions ~~étaient~~ sont posées à Monsieur P. il semble qu'un doute s'établisse.

5^o) Deux autres personnes ont vus le phénomène, mais pas en ma présence. Mais, là aussi croyant à l'avion publicitaire, elles se trouvent dans l'embarras devant certaine question.

7770 HERSEAU