



L'OVNI des patrouilleurs

1. INTRODUCTION

- 1.1. Témoin principal : FVPN
 - Nombre de témoins : 2
 - Autres témoins : BCE, Fonctionnaire de police, collègue de FVDN
- 1.2. Date : Vendredi 07/09/10
- 1.3. Heure locale : 21:10:00
- 1.4. Lieu de l'observation :
 - Hornu, Belgique
 - N° Carte IGN 1/10.000 : 45/6N
 - Coordonnées WGS : 50°26'21.60"N 3°50'28.91"E
- 1.5. Observation diurne/nocturne : nocturne
- 1.6. Direction générale dans laquelle regardait le témoin : sud-est
- 1.7. Hauteur sur l'horizon (élévation en degré) : 11,46°
- 1.8. Aspect/forme : Ponctuelle
- 1.9. Couleur : blanc
- 1.10. Dimension : non déterminée
- 1.11. Bruit : non déterminé
- 1.12. Distance témoin/phénomène : 5000m (estimation)
- 1.13. Trajectoire : complexe avec éloignement final vers l'est
- 1.14. Vitesse angulaire ou vitesse : non déterminée et à un moment qualifiée de fulgurante
- 1.15. Durée totale de l'observation : 25 secondes
- 1.16. Manière dont a pris fin l'observation : l'objet s'éloigne à grande vitesse en direction de l'est. Les témoins ont patienté une dizaine de minutes sur place mais n'ont plus rien observé.
- 1.17. Origine de l'information : Email au CoBEPS
- 1.18. Nom de l'enquêteur principal : Jean-Marc Wattecamps
 - Nombre d'enquêtes achevées : 13
 - Autre(s) enquêteur(s) :
- 1.19. Date de début d'enquête : 08/09/10
- 1.18. Classification : LN IC : 0,65 IT : 0,14

2. DESCRIPTION DES LIEUX DE L'OBSERVATION

La zone de l'observation est de type urbain. Le terrain présente une couverture variée : bâtiments, routes, jardins... Les témoins se repèrent grâce



aux magasins Bigmat de Hornu et marquent l'arrêt sur le parking de Colruyt de Wasmuel.

Nous sommes situés dans le Borinage qui est une région d'urbanisation continue avec d'importants vestiges de l'activité extractive du charbon et la présence marquante de nombreux terrils et tours de charbonnages. L'observation s'est faite à proximité du site du Grand Hornu.

Le sous-sol de la région est caractérisé par des terrains du Houiller appartenant au bassin de la Haine avec des couches de charbon et des terrains de couverture d'origine alluviale. Le terrain a subi dans le passé des déformations importantes avec failles de chevauchement.

3. CONDITIONS DE L'OBSERVATION

3.1. Visuelles : 10km

3.2. Météorologique :

METAR du 7 à 19h25 UTC à Chièvre:

Note : Les relevés ont été effectués par une station météorologique automatique.

Le vent provient d'est-sud-est (130°) avec une vitesse de 4 noeuds (7km/h).

Le ciel est dégagé.

La température est de 16 °C

Le point de rosée est de 13 °C

L'humidité relative est de 83%

La pression au niveau de la mer est de 1003hPa.

3.3. Astres visibles :

L'observation se déroula la nuit. Le soleil était à pratiquement 10° sous l'horizon. C'est le crépuscule nautique, seules les étoiles de deuxième grandeur sont visibles.

De nombreux objets sont visibles dans le ciel, tant naturels qu'artificiels. Jupiter est à l'est à 3° d'élévation. Elle est très brillante avec une magnitude absolue de -2,76. Il y a toujours des lueurs crépusculaires à l'ouest. Vega est la plus brillante des étoiles, pratiquement à la verticale et avec une magnitude de 0. Capella est au nord à une élévation de presque 10° et une magnitude absolue de 0,05. L'étoile est donc particulièrement brillante. Altair est à 45° d'élévation au sud-ouest et avec une magnitude de 0,75, ce qui en fait une étoile bien visible. Peu d'autres étoiles sont visibles. Durant le crépuscule nautique (soleil entre -6° et -12°), seules les étoiles de magnitude inférieure à deux sont visibles.



Le ciel est également parcouru de très nombreux satellites. En particulier, notons entre l'azimut N130°E et N140°E et à une élévation de 25°, une conjonction entre deux objets artificiels en orbite: Thor Agena D R/B et Cosmos 2278 à 21h08; puis une nouvelle conjonction à 21h09 entre le Cosmos et le SL-3 R/B.

Le Cosmos est l'un des satellites les plus brillants selon <http://www.satview.com.br/> (site de suivi de satellites) et Heaven Above (autre site, qui renseigne une magnitude de 2 à 2,7 - <http://heavens-above.com/>). Le Cosmos pèse neuf tonnes.

Le Thor Agena et le SL-3 sont également deux éléments de lanceur respectivement américain et soviétique. Ces deux objets sont aussi classés parmi les plus brillants des éléments artificiels en orbite. Ils poursuivront leur route en montant vers le zénith et en disparaissant à l'horizon ouest, en se rapprochant de plus en plus. Ils traverseront le ciel en huit minutes. Cosmos poursuivra sa route vers l'est et disparaît du ciel vers l'horizon sud-est en quelque quatre minutes.

4. CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

Au moment des faits, je circulais en combi de police en tant que passager avant droit. J'ai fait remarquer à mon collègue, l'étrange trajectoire décrite par deux points lumineux se déplaçant face à nous. Le temps était couvert et il faisait noir.

5. RECIT DE L'OBSERVATION

J'exerce la profession d'inspecteur de police.

Lors de notre patrouille ce 07/09/2010 à 21h10, je circulais avec mon collègue en combi de police sur la RN 51 en direction de Mons; alors que nous passions devant les établissements Bigmat Lecomte à Hornu, j'ai aperçu deux lumières blanches plus lumineuses qu'une étoile qui se déplaçaient rapidement à une altitude d'environ un kilomètre (difficile à évaluer) et à une distance de notre point d'observation d'environ cinq kilomètres. Les deux points lumineux allaient se rencontrer mais au lieu de poursuivre leurs trajectoires respectives, ils se sont arrêtés subitement l'un près de l'autre. J'avais averti mon collègue de la scène et il stoppa net le véhicule de police près du Colruyt de Wasmuel où il n'y avait pas de pollution lumineuse entre le phénomène et nous.



Nous avons ensuite aperçu une troisième lumière qui se rapprochait des deux autres et qui forma ensuite un angle droit pour se "coller" parallèlement au deux autres lumières. Ces 3 lumières prirent alors la même direction en s'éloignant à une vitesse hallucinante.

Elles ont disparu aussitôt en diminuant d'intensité au fur et à mesure de leur éloignement.

Il ne s'agissait pas d'avions communs car les lumières ne clignotaient pas et leur trajectoire changeait à angle droit.

La vitesse à laquelle ils se sont éloignés devait être prodigieuse.

Je suis un observateur occasionnel du ciel et je confirme qu'il ne s'agissait nullement de météorites.

Nous nous trouvions en zone semi-urbaine.

Les coordonnées du point où nous étions sont latitude 50.44017182373359.

longitude 3.8445067405700683.

Les objets se sont éloignés vers l'est en direction de Charleroi.

Nous n'avons pas eu le temps de vérifier si le phénomène était accompagné d'un bruit.

Nous sommes restés ensuite encore dix minutes sur place mais nous n'avons plus rien aperçu.

La durée totale de l'observation est estimée à 20 à 25 secondes.

Je reste à votre disposition via mail ou autre si vous désirez me contacter.

FVPN

6. EFFETS SECONDAIRES

Néant

7. INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES



08/09/2010: le témoin principal (TP) prend contact par E-mail avec le COBEPS.

08/09/2010: PFN prend contact par E-mail avec le TP et suggère l'explication d'un skytracer (annexe). Le même jour le TP réfute l'hypothèse, le ciel n'étant pas couvert, ce que la météo confirme. La visibilité était de 10km et il n'y avait pas de nébulosité signalée à Chièvre.

10/09/2010: PFN prend contact avec JMWS

15/10/2010: JMWS prend contact avec le TP pour obtenir un rendez-vous et procéder à une reconstitution. Après une série d'échanges par E-mail et téléphone un rendez-vous est convenu. La veille de celui-ci, le 09/11/2010, le TP a un empêchement. JMWS propose et envoie au témoin le formulaire d'enquête. Le témoin accepte de le remplir.

10/12/2010: JMWS commence à rédiger son rapport, établit la carte, vérifie les conditions atmosphériques et astronomiques. Il n'a pas reçu le questionnaire de la part du TP.

JMWS demande à MVET astronome amateur, s'il est possible d'être surpris par la conjonction entre plusieurs satellites. Ce que MVET confirme.

20/12/2010: réception du questionnaire d'enquête rempli par le TP via la poste. Le document contient des précisions et un croquis. Dans ce questionnaire, les témoins déclarent que le temps était nuageux mais sec. Il semble que l'observation s'est faite initialement en regardant vers l'est ou le sud-est. La conjonction était au sud-est.

8. IMPRESSION PERSONNELLE DE L'ENQUÊTEUR

Les informations sont insuffisantes pour se faire une idée précise de ce qui a été observé. D'autre part, l'observation ne présente pas une grande étrangeté et concerne des objets éloignés décrits comme des points plus lumineux que des étoiles.

Seuls, deux éléments du témoignage sont "étranges": l'agrégation de la troisième lumière en "angle droit" et la disparition de la formation avec une vitesse décrite comme "hallucinante".

L'observation pourrait-elle s'expliquer par la conjonction entre trois satellites particulièrement brillants ? Les magnitudes de ces satellites ne sont pas toutes connues. Cosmos a une magnitude proche de deux donc à priori faiblement visible dans le crépuscule nautiques, les autres objets sont des parties de fusées également classées dans les satellites les plus brillants. Ces satellites bougent assez vite dans le ciel. Leur proximité angulaire pourrait peut-être amplifier leur magnitude apparente. Toutefois leurs mouvements rectilignes ne permettent cependant pas d'expliquer les deux caractères les plus étranges

de l'observation. Enfin, le Cosmos se déplace vers l'horizon sud-est qu'il atteint en quatre minutes. Les deux morceaux de fusées monteront eux vers le zénith pour redescendre et disparaître à l'horizon ouest en huit minutes. Ces mouvements ne correspondent en rien à ce qui est décrit.

9. APPRECIATION

Non identifié. Possibilité d'être expliqué par la conjonction de satellite.

Probabilité de l'identification : 10 %

10. ANNEXES (croquis, plans, cartes, photos des lieux, etc.)

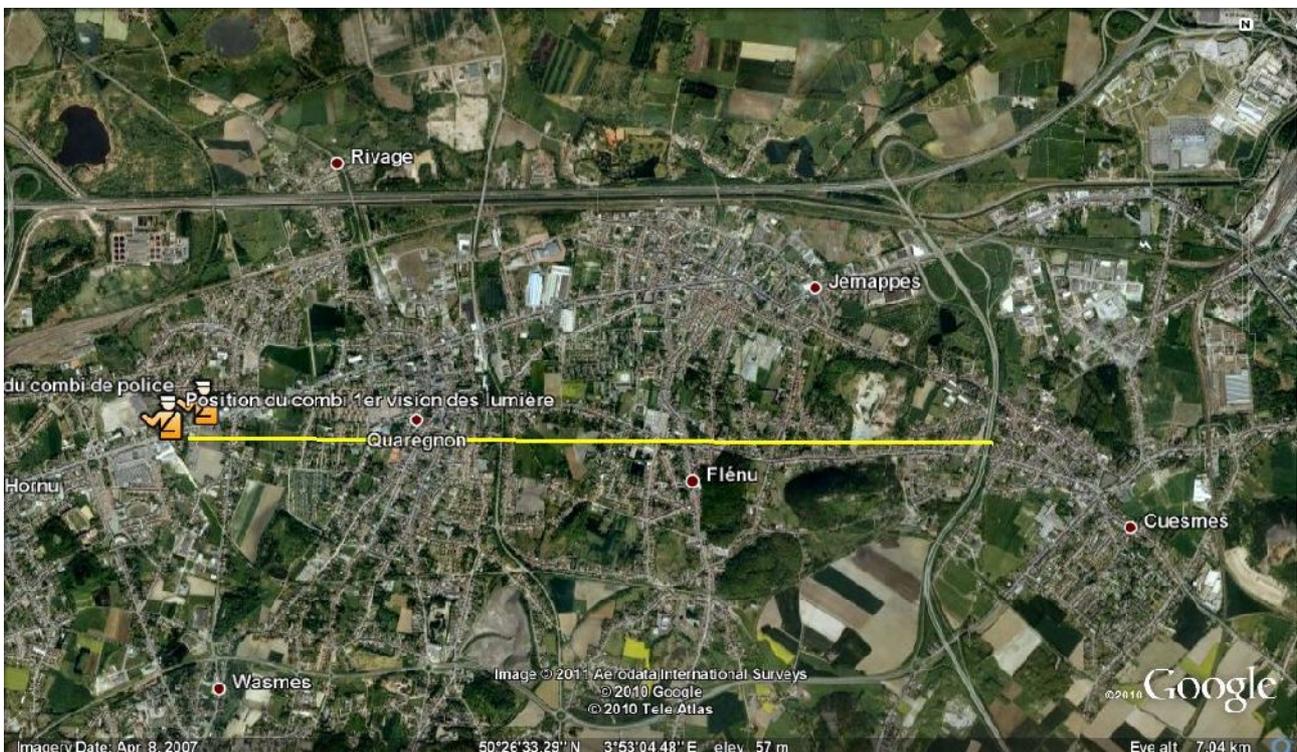


Figure 1 : position des témoins au moment de leur observation et azimuth initial probable

COBEPS

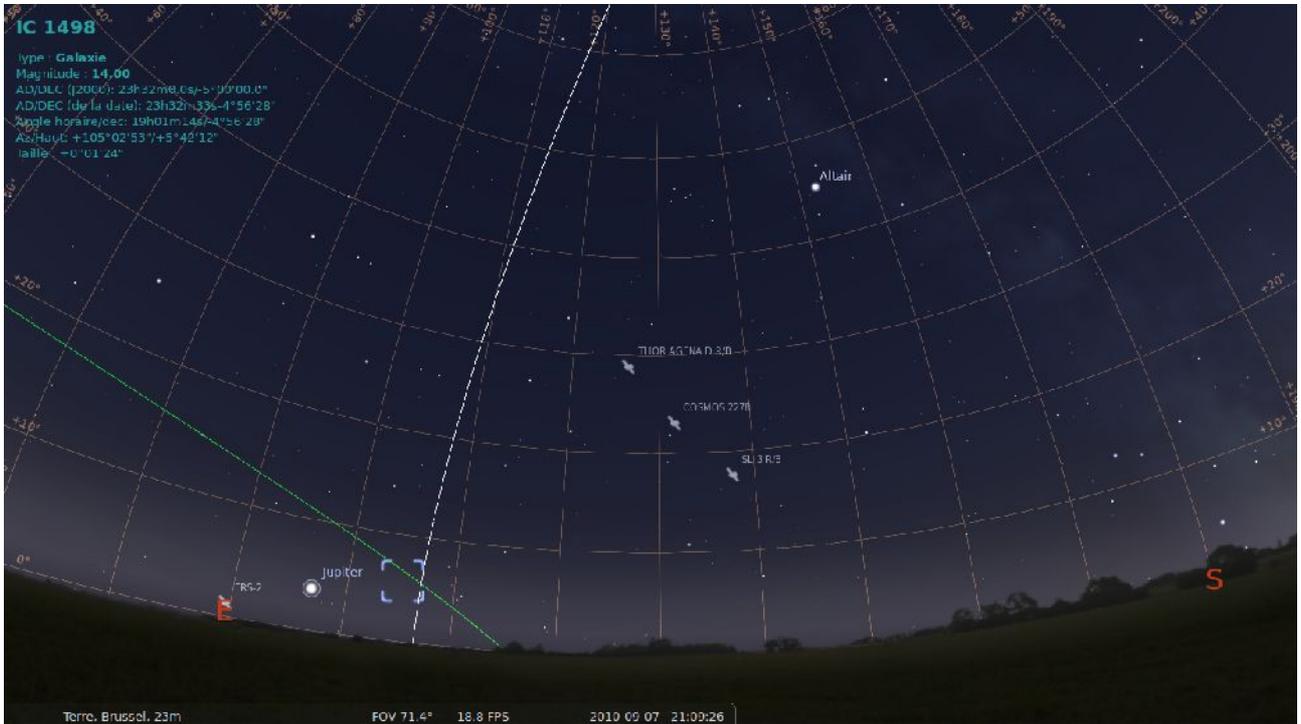


Figure 4 : conjonction satellitaire

QUESTIONNAIRE

Enquête n°:

cobeps@skynet.be • www.cobeps.org

CROQUIS ET PHASES ÉVENTUELLES

The figure consists of five numbered sketches (1) through (5) illustrating the movement of three lights. Each sketch is on a separate horizontal line.

- 1)** Two dots are shown. The left dot has an arrow pointing to the right, and the right dot has an arrow pointing to the left.
- 2)** Two dots are shown, slightly closer together than in sketch 1.
- 3)** Two dots are shown, even closer together.
- 4)** Two dots are shown, with arrows pointing away from each other towards the right.
- 5)** Three dots are shown in a horizontal line.

At the bottom of the sketches, there is a date and a signature.

DATE: 27/11/10 Signature du/des témoins: [Signature]

Figure 3 : mouvements successifs des trois lumières